



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-108/2025-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasne Amić iz Vukojevaca, Braće Radića 39b, OIB: 61267059603, dana 5. svibnja 2025. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jasne Amić iz Vukojevaca, Braće Radića 39b, OIB: 61267059603.

### Obrazloženje

1. Dana 17. ožujka 2025. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-108/2025-2 dana 17. ožujka 2025. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

6. Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Odredbom čl. 79. f st. 3. propisano je da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstvo financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača.

8. Sud je vanjskom provjerom, iz dostavljenih podataka FINA-e od 1.1.2025. do 31.3.2025. utvrdio da je potrošač primio socijalne potpore, a u 2024., 2023. i od 1.4.2022. do 31.12.2022. primio socijalne potpore i dječiji doplatak.

9. Vlasnik je transakcijskog računa kod Zagrebačke banke d.d. koji je blokiran, te zaštićenog računa kod iste banke na kojemu su sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe. Vanjskom provjerom nadalje je utvrđeno da potrošač nije vlasnik neodjavljenih vozila, plovila, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, obračunate dividende, niti druge imovine koja bi se mogla unovčiti.

10. Prema podacima ZIS-a utvrđeno je da je potrošač Ugovorom o kupoprodaji nekretnina broj: OV-6164/2022 od 29. rujna 2022. koji je ovjeren kod javnog bilježnika Ljerke Mandić iz Našica potrošač kao prodavatelj prodao nekretnine kupcu Stivenu Amiću iz Pribiševca, M. Gupca 2a i to nekretnine upisane u z.k.ul.br. 687 k.o. Pribiševci i to k.č.br. 409/5 dvorište i oranica Polje površine 333 čhv. I k.č.br. 409/10 zgrada i dvor Polje površine 63 čhv.

11. Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je 2022. godine raspolagao svojim nekretninama koje su upisane u z.k.ul.br. 687 k.o. Pribiševci, a što je protivno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a. Sud smatra da je prodajom nekretnina mogao podmiriti dugovanje po neizvršenim osnovama za plaćanje (glavnica 2.111,33 eur, trošak 658,31 eur i 684,07 eur kamate), te osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u iznosu od 10.374,68 eur – glavnica, 1.853,73 eur trošak i kamate 4.620,80 eur i naknade za provedbu FINI 381,12 eur. Ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – odluci nadležnog tijela.

12. Kako iz utvrđenih podataka nedvojbeno proizlazi da je ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Našicama, 5. svibnja 2025. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač putem e-Oglasne ploče
3. FINA - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30877-0b0d8**

Kontrolni broj: **0d605-b53e6-6f061**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Eva Nekić, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.